

Sistema Universal de Detecção de Fraudes (UFDS)

Notificação de Partida Suspeita

Andirá vs. Plácido de Castro
Acreano, 1ª Divisão, Grupo A

25/03/2023 17:00

Resultado: 1:5 (PT 0:0)

Há evidências claras e incontestáveis oriundas dos mercados de apostas fornecendo embasamento para a conclusão de que o curso ou o resultado desta partida foi influenciado ou manipulado ilegalmente com o intuito de auferir ganhos patrimoniais ilícitos. O lastro probatório fornece provas de que os apostadores mantinham conhecimento prévio de que a partida conteria ao menos seis gols.

Andirá vs. Plácido de Castro
Acreano, 1ª Divisão, Grupo A
25/03/2023 17:00
Resultado: 1:5 (PT 0:0)

Avaliação

Há evidências claras e incontestáveis oriundas dos mercados de apostas fornecendo embasamento para a conclusão de que o curso ou o resultado desta partida foi influenciado ou manipulado ilegalmente com o intuito de auferir ganhos patrimoniais ilícitos. O lastro probatório fornece provas de que os apostadores mantinham conhecimento prévio de que a partida conteria ao menos seis gols.

Síntese das evidências

1. As casas de apostas com contas monitoradas registraram interesses de apostas altamente suspeitos para a partida conter ao menos quatro, cinco e seis gols no total. De fato, **90% (€ 19.305)** das tentativas de faturamento no mercado de Totais de Gols foram em favor destes três desfechos altamente específicos. Além disso, esse valor representou **51%** das tentativas de faturamento em toda partida, o que demonstra uma demanda irregular em favor desses resultados. Fatores pré-jogo como forma recente e notícias do time, assim como fatores ao vivo, como as ações do jogo, não podem explicar tamanha confiança nesses resultados específicos. Os fatores elencados têm sua gravidade acentuada quando analisados em conjunto com a multitudine de mercados e seleções disponíveis, que receberam pouco interesse dos apostadores. Esses dados ilustram claramente o interesse anormal que foi demonstrado para esses resultados no nível da conta de apostas.
2. Incidentes irregulares foram observados no campo de jogo durante a partida¹. A título de exemplo, o primeiro gol da partida, no minuto 49 (0:1), aconteceu em uma cobrança de pênalti, que foi cometido pelo atleta do Andirá, Victor Hugo Paiva Souza, que deu um carrinho por trás em seu adversário dentro da área. O quinto gol da partida, no minuto 90 (0:5), aconteceu após o atleta do Andirá, Hugo Monteiro Lima, perder a bola no seu campo de defesa, e falhar em voltar para tentar evitar o gol.
3. **Com base nos padrões de apostas e nas informações de suporte atuais, não é possível distinguir quem foi cúmplice na manipulação desta partida.**

¹ https://www.youtube.com/watch?v=mV8f86a6BkE&ab_channel=ViniEsportesFC2023

© Copyright by Sportradar AG

The information in this document is confidential and is intended only for the named recipient(s). The content may not be disclosed to third parties nor may it be used by any person other than the addressee, nor may it be copied in any way. Any unauthorised copying, disclosure or distribution of the content is strictly forbidden without Sportradar's express written permission in advance. Sportradar expressly reserves the right to bring legal action against anyone who uses or discloses Sportradar's confidential information without its permission.